

ACADEMIC PAPER • APA 7 • ENGLISH TITLE INSIDE

从课堂到岗位：上海与吉隆坡大都市区特殊需要学生职业教育及就业转衔比较

以上海奉贤中等专业学校、Sekolah Menengah Pendidikan Khas Vokasional Shah Alam、SAMH Wisma Harapan与 Bengkel Daya Klang为例

适用场景：文莱学术报告／会议论文初稿

资料截止：2026年6月26日

写作语言：中文正文；参考文献采用APA第七版

SHANGHAI • KUALA LUMPUR

摘要

本文比较上海与吉隆坡大都市区特殊需要学生的职业教育、技能证书及就业转衔路径。两地真正可比较的并非“谁的学校更多”，而是从课堂任务到真实岗位之间，是否存在可核验的评估、实训、证书、岗位匹配与长期支持。

上海的特殊中等职业教育已形成较明确的课程与转衔制度：以个别化教育计划连接公共基础、专业与康复课程，并通过认知、跟岗和顶岗实习逐步接近真实工作。上海市奉贤中等专业学校自2017年开办特教班，采用四年制烹饪与营养膳食专业；“心源小舍”及社区见习把茶饮、咖啡和餐饮服务转化为实践任务。公开资料确认该校2025年约有95名特教学生，但无法据此计算毕业率或就业率。

吉隆坡联邦直辖区、雪兰莪州与“大吉隆坡”常被混用，却不是同一行政单元。莎阿南位于雪兰莪州，不能因其靠近吉隆坡便被算作吉隆坡案例。现有公开材料支持Sekolah Menengah Pendidikan Khas Vokasional (SMPKV) Shah Alam、SAMH Wisma Harapan Brickfields与Bengkel Daya Klang分别呈现学校教育、职业准备—就业安置、工作坊实践等价值；但地点、服务对象、课程、证书等级、实习与企业就业结果仍缺少完整的一手核验。因此，论文不以未经证实的细节补足“成功案例”。

结论认为，上海的长处是制度与中间服务较清晰；大吉隆坡的优势是机构类型多元，弱点是责任、资格与结果数据分散。对文莱最有价值的启示，不是复制单所学校，而是建立统一个案档案、能力本位微证书、就业教练服务、企业与社区实训网络，以及毕业后6个月和12个月的留任追踪。

关键词：特殊职业教育；就业转衔；支持性就业；技能证书；吉隆坡；上海

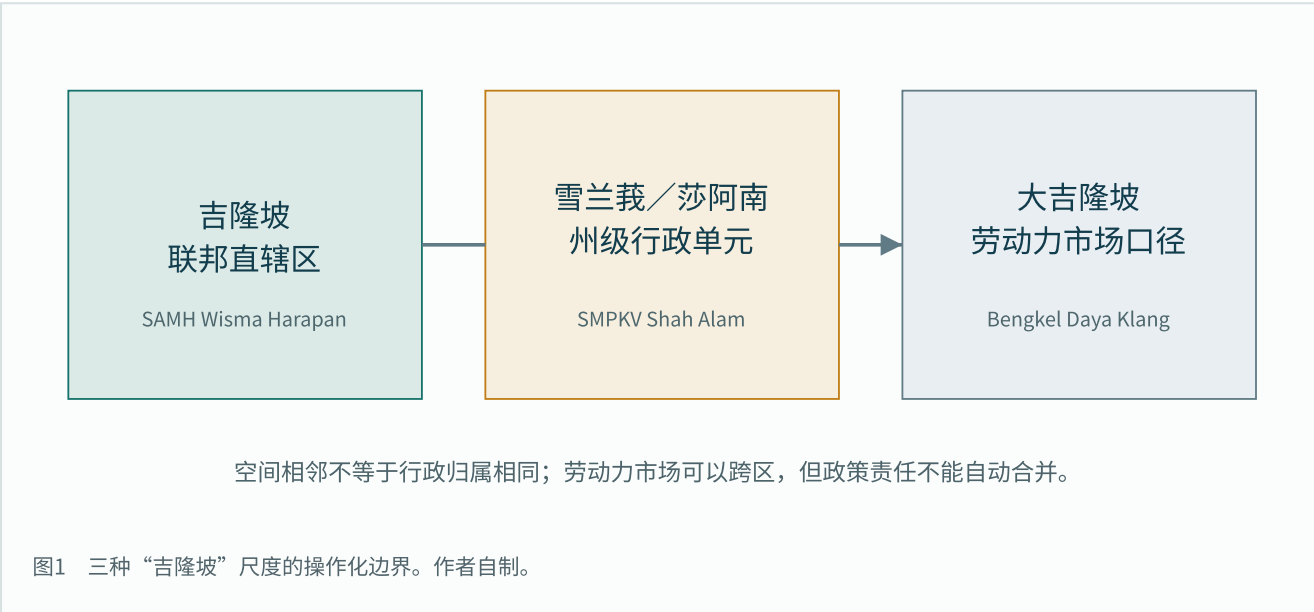
目录

1. **01** 行政边界决定“吉隆坡案例”能否成立
2. **02** 从培训到岗位是一条条件链，而非自动升级
3. **03** 上海奉贤中专：课程、实训与社区资源如何连接
4. **04** 大吉隆坡三类实践及其证据边界
5. **05** SMPKV、SAMH与Bengkel Daya能否构成就业链
6. **06** 课程安排、就业结果与政策路径比较
7. **07** 文莱可借鉴的不是一个项目，而是一套数据基础设施
8. **08** 参考文献与证据分级

先划清边界：吉隆坡不等于巴生谷

研究对象必须先接受行政尺度检验。若把雪兰莪州和吉隆坡联邦直辖区合并成一个“吉隆坡体系”，学校所属教育局、社会福利主管单位、技能认证和就业责任就会被混淆。

本文采用三层口径。第一层是吉隆坡联邦直辖区（Federal Territory of Kuala Lumpur），只有明确位于其边界内的机构才计为“吉隆坡案例”。第二层是雪兰莪州及大吉隆坡都市区，可讨论跨区通勤和劳动力市场，但不能改写为吉隆坡联邦直辖区。第三层是上海奉贤区，它代表上海市级制度下的区级实践，不能外推为上海全市结果。

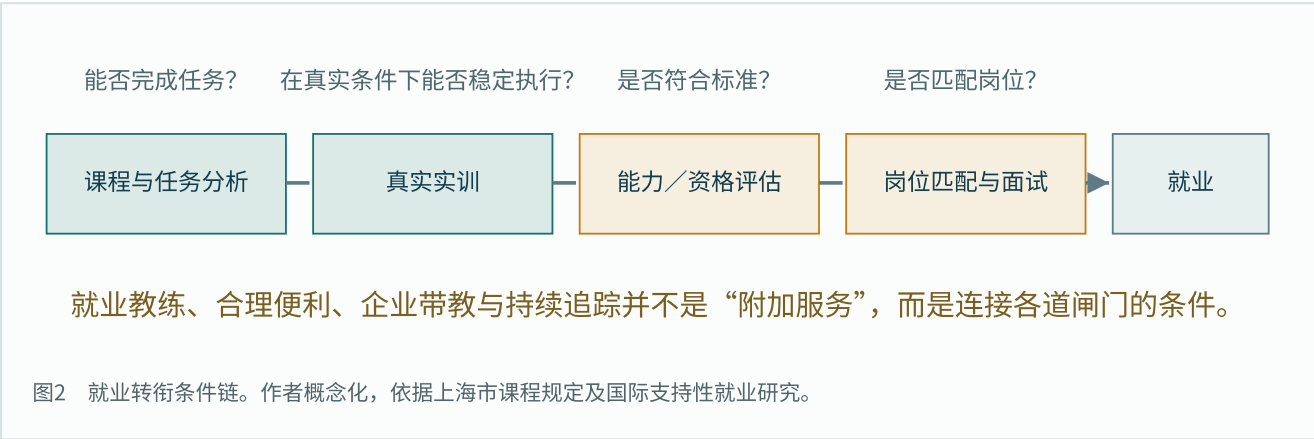


尺度	可以讨论什么	不能据此推出什么
吉隆坡联邦直辖区	SAMH Wisma Harapan等明确位于辖区内的机构	不能代表雪兰莪州或整个巴生谷
雪兰莪州／莎阿南	SMPKV Shah Alam的学校与技能路径	不能写成“吉隆坡联邦直辖区的公立特殊教育职业中学”
上海奉贤区	区级特教班、校内实训和社区见习	不能代表上海全市就业率或全市课程模式

这一边界并非术语上的“较真”。一所学校是否由马来西亚教育部管辖、一家工作坊是否由社会福利部门支持、一家NGO是否能够提供被认可的技能证书，会直接影响论文对政策链的解释。若名称相似便被合并，最容易产生的错误，是把普通TVET课程误写成特殊需要学生项目，或把工作坊参与误写成开放就业。

从训练到岗位，是四次资格转换

完成课程不等于通过能力评估，取得证书不等于获得录用，参加实习也不等于稳定就业。特殊教育职业教育研究应把四个闸门分别测量。



上海的正式课程方案把特殊中等职业教育划分为公共基础、专业和康复三类。专业课程承担知识与基本技能，康复课程则涉及社会技能、生活适应、情绪管理、言语沟通、运动功能康复和辅具应用。每周不少于28学时，四年总学时约为4,000—4,400学时，并要求制定个别化教育计划与个别化评价（上海市教育委员会，2018）。这一制度设计避免了两种误解：职业教育不只是就业培训，也不是把普通课程简单压缩。

上海的实习规定进一步把专业实践分为认知实习、跟岗实习和顶岗实习。三者可以递进，却不能互换：认知实习主要熟悉工作环境和任务；跟岗实习在支持下完成岗位活动；顶岗实习更接近真实劳动责任。任何一项都只能证明某个阶段的参与，不能直接证明长期就业。

研究启示：培训人次、结业人数、证书数量、实习人数和就业安置数应分别计数。把它们相加或替换，会掩盖“证书到工作”之间真正的脱落点。

奉贤中专：校内“小舍”如何成为进入社区的接口

该校最值得研究的不是一次烘焙活动，而是把烹饪、餐饮、茶饮和咖啡服务转化为有步骤的实践课程，并尝试连接社区企业。

奉贤中等专业学校自2017年开办特教班。公开资料显示，专业方向为烹饪、营养膳食，学制四年。2021年学校建立“心源小舍”岗位认知实践基地，报道将其概括为认知、跟岗、顶岗“三步走”。学生先熟悉茶饮、咖啡和餐饮场景，再在支持下完成服务任务，随后逐步承担更接近真实岗位的责任（奉贤中等专业学校，2021）。2025年学校材料称，特教班从最初11名学生发展至约95名在校特教学生；这一变化说明项目规模扩大，但不能用于计算毕业率或就业率（奉贤中等专业学校，2025）。

课程与实训安排的可用线索

环节	公开材料可确认的内容	研究上可以支持的判断
专业课程	烹饪与营养膳食；酒店专业共同学习	以餐饮任务和营养知识构成专业核心
校内实训	“心源小舍”；茶饮、咖啡制作与服务	校内真实任务已被课程化
社区实践	见习企业、岗位体验及外部合作	存在从校内走向社区的尝试
转衔服务	特教班主任、任课教师、学生共同参加项目会议	校内转衔有组织协调，但公开资料未披露个案服务标准

“立交桥”项目还体现出特殊职业教育的终身学习维度。2026年春季会议提到，学校结合长宁、浦东、奉贤和徐汇等地特教院校的个性化需求，设置中西式面点制作、家居事务管理、食品营养与卫生等单科课程；此前课程还包括家庭保洁实务、沟通与礼仪和家政服务与管理（奉贤中等专业学校，2026）。这说明职业支持不必只在毕业时发生，也可以在需要补充具体技能时重新进入学习。

不过，“参加课程”与“获得岗位”之间仍有明显距离。奉贤区政府报道称，具有社会岗位实践经历的学生约为30%，并明确表示从真正就业看比例更低（奉贤区人民政府，2023）。这组数据不应被改写成“30%就业率”，但它很有研究价值：它提醒学校把评估重点从“参加过多少实训”转向“谁获得了何种合同、收入、支持与持续就业”。

上海并不缺少服务，真正缺少的是可比较的结果数据

上海已经提出“一人一策”、实习见习、就业台账和残疾人职业技能培训；这些投入说明转衔不是完全空白，却仍不足以回答毕业生去了哪里、做了多久。

《上海市残疾人就业行动方案（2023—2024年）》提出建立“一人一策”就业服务台账，鼓励中职特教毕业学年学生参加实习、见习，并开展一对一服务；同期计划完成6,000人次残疾人职业技能培训（上海市人民政府，2023）。与此同时，奉贤区残联曾为16家企业授牌，建立面向特殊青年的职业见习基地，服务内容涉及洗车、档案、咖啡和零售体验（澎湃新闻，2020）。



图中四个数字分别对应单一学校规模、区级基地数、全市培训计划量和特定学生群体的实践经历比例。它们不能相加，更不能据此计算就业率。其研究意义在于揭示现有公开数据的“粒度”：投入和服务记录较多，但按障碍类别、课程组别、合同类型、工资、合理便利、支持时长和留任期拆分的毕业生去向数据仍然不足。

可以借鉴什么，不能借鉴什么

可借鉴

个别化教育与分层实训

把公共基础、专业和康复课程放入同一框架；以认知、跟岗、顶岗递进，而不是让所有学生一次性进入顶岗。

不能夸大

实践比例不等于就业率

即使约30%的学生有社会岗位实践经历，公开材料也明确提示真正就业比例更低。必须另设就业结果指标。

因此，上海对文莱的启示不是照搬烹饪专业，而是建立“能力—任务—环境—支持”四联表。每项职业任务都要记录学生能独立完成的步骤、需要何种辅助技术、工作环境的感官与社交要求，以及退出支持后的留存情况。

SMPKV、SAMH与Bengkel Daya：三种不同入口

大吉隆坡都市区的价值在于供给多元：既有正规特殊职业教育学校，也有NGO职业准备与就业安置，还有工作坊中的实际生产岗位。其挑战则是证据分散，不能把这些机构拼成一个未经核验的完整系统。

机构	辖区／类型	服务对象与课程	可确认的职业衔接	证据状态
SMPKV Shah Alam	雪兰莪州；公立特殊教育职业中学	面向MBPK；缝纫、食品、机械、电气等职业课程	SVM／SKM路径；就业或继续技能教育	课程和路径线索较明确；课程表、证书等级与就业结果仍需官方核验
SAMH Wisma Harapan	吉隆坡Brickfields；NGO／社会机构	智障、ASD、唐氏综合征和学习障碍；生活技能、手工、缝纫等	职业训练、工作准备、就业安置线索	机构官网可确认服务使命、地址与年龄分层；课程表与安置人数未公开
Bengkel Daya Klang	雪兰莪州巴生；社会事务／残障发展体系下的工作坊	学习障碍、身体障碍等OKU；缝纫、刺绣、烘焙、洗衣、零售、餐饮	工作单元与生产活动；庇护性或过渡性就业	工作领域可确认；是否颁发SKM、留任与企业就业结果未获官方公开

SMPKV Shah Alam：离吉隆坡最近，但不属于吉隆坡联邦直辖区

SMPKV Shah Alam适合作为“特殊教育＋正式职业技能＋SVM／SKM”的观察点。其结构价值在于：学生不是先完成普通学业，再偶然接受职业培训，而是在中学阶段就围绕职业领域组织学习。缝纫、食品、机械和电气等方向具有现实生产属性，也更容易形成模块化的能力标准。其理论链条是“职业课程—能力评估—SVM或SKM—就业／继续TVET”；但公开资料尚未完整披露每一届学生的课程组合、证书等级、企业实习和就业去向，因此论文不把这一链条写成既成事实。

SAMH Wisma Harapan：从生活技能走到工作准备

Selangor and Federal Territory Association for the Mentally Handicapped（SAMH）自1964年由家长与志愿人士发起，为非营利组织（SAMH，n.d.-a）。Wisma Harapan位于吉隆坡Brickfields，是三处服务点之一，地址为522 Jalan Sultan Abdul Samad, Brickfields, 50470 Kuala Lumpur（SAMH，n.d.-b）。机构公开资料把服务分为不同年龄段，并概括性地提供教育、训练、就业与照护（SAMH，n.d.-a）。用户提供的机构材料还显示，其服务对象包括智障、ASD、唐氏综合征和学习障碍；公开网站所列活动可包括生活技能、一般手工、缝纫、职业训练、行为管理、工作准备与就业安置。

从SAMH到Bengkel Daya：职业准备与实际生产并非同一环节

Wisma Harapan的链条价值，不在名称而在衔接

对ASD、唐氏综合征和学习障碍学生而言，职业训练不能只停留在手工成品。SAMH材料中的生活技能、缝纫和一般手工可以提供任务完成、工具使用、流程记忆与劳动习惯；工作准备则可延伸至出勤、交通、工作指令、同伴互动、报酬理解与面试。若再连接就业安置，机构就承担了“从课堂到企业”的中间桥梁。

但本次公开检索未获得课程表、学员年龄结构、SKM或内部结业证样本、企业合作名单、安置人数、工资或留任数据。因而，可以写“该机构公开主张／呈现职业训练与就业安置”，不能写“已为ASD学生实现规模化开放就业”。这一区别不是削弱案例价值，而是让案例能够被后续访谈、档案与观察验证。

Bengkel Daya Klang：当工作坊本身就是一个工作现场

Bengkel Daya Klang的突出特征，是训练与生产更接近同一空间。公开资料所述工作领域包括缝纫、刺绣、面包与糕点、洗衣、零售和餐饮。与先上课、后实习的学校模式相比，这种安排让学员较早面对订单、质量、时间、材料与协作要求。它可为无法立即进入普通企业者提供练习和收入机会，也可作为评估真实工作表现的场域。

问题在于，“工作坊中的工作”仍应细分。若学员按一般劳动条件受雇、领取报酬、参与生产决策，则更接近庇护性或过渡性就业；若产品主要来自慈善采购、服务对象没有正式雇佣关系，则更宜描述为生产性职业活动。没有劳动合同、报酬、工时、社保或企业转出数据时，不应自动将其计入开放就业。

行政提醒：Wisma Harapan位于吉隆坡联邦直辖区；SMPKV Shah Alam和Bengkel Daya Klang位于雪兰莪州。后两者适合纳入“吉隆坡大都市区”，不适合写成“吉隆坡市案例”。

PLPP：成人技能路径的一条重要参照

Pusat Latihan Perindustrian dan Pemulihan (PLPP) 更适合作为18岁以上OKU的职业技能与SKM路径参照，而非中学阶段的替代机构。其公开课程常包括办公管理、女装制作、电气安装、假肢与矫形器、金属加工和蜡染等，强调职业技能、康复与就业能力发展。对中学生而言，PLPP的启示在于：转衔并非在毕业典礼时一次性完成；从中学TVET到成人训练机构的衔接，也需要清晰的入学年龄、能力评估、资格转换和就业服务。

证据分级：可以描述制度，不能替个案补写结果

本论文不把“机构名称”“培训完成”“实习参与”“就业安置”和“竞争性就业”合并。对尚未取得一手文件的内容，统一保持为待核验，而非用推断填补。

等级	标准	本论文案例	可以怎样表述
A	政府或教育机构一手文件	上海课程方案、行动计划；部分SAMH官方页面	可描述政策、机构与服务宗旨
B	有现场细节的权威报道或同行评议研究	奉贤学校／区级报道；马来西亚个案研究	可描述特定实践曾发生，但结果仍须区分
C	机构自述	课程、工作领域与安置主张	可记录为机构主张，不升级为独立验证
D	仅有名称、传闻或不可定位信息	未核验的SKM等级、就业率与Job Coach人数	不写入结论；列明下一步需取得的文件

“依据不足”不应被删除，而应与发现同等呈现

例如，SMPKV Shah Alam的地点、公立特殊职业教育属性与职业课程方向有较清楚的公开线索，但课程级别、具体班额、JPK授权、SKM等级和企业实习仍要核验。SAMH Wisma Harapan位于吉隆坡，服务使命和年龄分层较明确，但服务对象比例、课程表与安置结果未见公开。Bengkel Daya Klang的工作领域清晰，却未公开劳动合同、工资、工作时长、社保或转企业数据。PLPP可以说明成人技能路径，但不能代替中学SMPKV。这种处理方式反而形成一项政策发现：大都市区并不缺“项目名称”，真正稀缺的是能够串联机构、学生、资格、岗位和结果的数据。若没有统一编码，即便培训、证书和岗位都存在，也无法回答哪一类支持真正提高了留任率。

研究的诚信不在于把每个机构都写成成功案例，而在于清楚说明：哪些是政策，哪些是实践，哪些是机构主张，哪些结果仍等待证据。

课程安排与就业路径：上海强调递进，大吉隆坡强调多元

上海的制度优势在于课程结构、个别化计划和实训层级较明确；大吉隆坡都市区的优势在于学校、NGO 和工作坊提供不同入口。两地共同短板是毕业后结果数据不足。

比较维度	上海奉贤	SMPKV Shah Alam／大吉隆坡	研究判断
制度载体	特殊中等职业教育学校（班）＋区级残联网络	公立SMPKV＋NGO＋社会福利／工作坊	上海更集中；大吉隆坡更分散
核心专业	烹饪与营养膳食；单科补充家政、面点、保洁	缝纫、食品、电气、机械、办公、金属加工等	均偏向可模块化的生活服务与制造任务
实训方式	校内“心源小舍”；认知－跟岗－顶岗；社区见习	学校工作坊、NGO职业准备、生产型工作单元	两地都重视真实任务，但马来西亚各机构标准不一
资格衔接	特教中职学历；未公开SKM类资格链	SVM／SKM；需逐项核验	马来西亚资格链概念更明确，实际覆盖仍待证
就业支持	“一人一策”、企业见习、学校－家庭－残联协作	Job Placement、Job Coach、庇护工作坊线索	都需把服务角色与就业结果分开记录
公开结果	约30%有岗位实践；就业比例明确更低	缺少统一企业就业人数、工资和留任率	两地均不宜用“结业人数”替代就业结果

Job Coach为何值得研究，但不能被神化

国际支持性就业实践通常由就业教练连接能力评估、岗位分析、岗位匹配、雇主沟通、合理便利、入职后跟进与逐步退出。就业教练不是替学生完成工作，也不是企业慈善的代名词。其价值在于把学生能力、任务步骤和雇主需求转译成可持续的工作安排。

对马来西亚案例而言，应先记录Job Coach由谁聘用、服务多少学员、驻场多久、何时退出，以及是否连接工资与合同，再讨论效果。对于文莱，则可将就业教练设为跨教育、劳动与社会服务的正式岗位，而不是临时志愿角色。

文莱可借鉴的不是一个项目，而是一套转衔基础设施

若只移植烹饪或缝纫专业，移植的只是课程名称。真正需要复制的，是“课程—实训—证书—岗位—支持—追踪”的连接机制，以及能够识别断点的数据系统。

近期

建立转衔个案档案

为每位15—18岁学生建立能力画像，包括兴趣、沟通、执行功能、感官需求、交通、支持人员与家庭目标；在毕业前至少更新两次。

中期

采用能力本位微证书

把食品制作、清洁、洗衣、缝纫、零售、办公辅助等拆成可观察、可评估的任务单元；不同障碍类别与学校均可积累和衔接。

同步

把企业纳入课程设计

明确工作任务分析、带教师傅、合理便利、试用与正式岗位、工资与合同；社区企业不应只在毕业前临时接收学生。

长期

追踪6个月与12个月结果

公开留任率、工作时数、工资、合同类型、支持方式、退出原因及庇护性就业比例；按匿名化年度报告发布。

建议的文莱“五步转衔链”

第一步：能力评估。评估并非一次智力测验，而是同时观察学生在课堂、社区与企业中的表现。**第二步：任务分析与课程化。**将工作拆成可教的步骤，并为每一步配置视觉提示、辅助技术或减少步骤等支持。**第三步：渐进式实训。**先在校内模拟，再进入社区和企业，并区分认知、跟岗与顶岗。**第四步：岗位匹配与合理便利。**由学生、家庭、教师、雇主与就业教练共同确认任务是否匹配。**第五步：就业后追踪。**持续记录留任、工资、支持退出与再就业，而不是把毕业视为服务终点。

政策表达建议：文莱不宜简单模仿“大吉隆坡的机构数量”，而应建立跨部门单一窗口：教育部门负责课程与转衔计划，劳动部门登记岗位与企业激励，社会服务部门提供个案管理，企业负责真实任务与带教，研究机构负责独立评估。

参考文献与使用说明

以下文献优先采用政策、教育机构与同行评议来源。对SAMH、SMPKV和Bengkel Daya尚未取得完整官方材料之处，正文均使用条件性表述；正式投稿前应补做网站抓取、邮件核实、招生简章、课程表、学员档案或访谈。

Chan, D. K. K., & Yuen, M. (2022). Supported employment for persons with intellectual disability: Systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 35(2), 441–455. <https://doi.org/10.1111/jar.12957>

Kaehne, A. (2020). Supported employment: Recent developments and research. *Tizard Learning Disability Review*, 25(4), 189–197. <https://doi.org/10.1108/TLDR-04-2020-0008>

Kober, R., & Eggleton, I. R. C. (2009). Using socio-psychological variables to predict the job satisfaction of employees with intellectual disability. *Journal of Intellectual Disability Research*, 53(4), 340–352. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2788.2008.01134.x>

Malaysian Qualifications Agency. (2021). *Guidelines on micro-credentials*. https://www.mqa.gov.my/qad/v2/dpkk/Garis_Panduan_Micro_Credentials.pdf

Ministry of Education Malaysia. (2025). *Garis panduan operasi Pusat Perkhidmatan Pendidikan Khas (3PK) Bil. 2 Tahun 2025*. <https://www.moe.gov.my/>

SAMH. (n.d.-a). *About us*. Selangor and Federal Territory Association for the Mentally Handicapped. Retrieved June 26, 2026, from <http://mysamh.org/>

SAMH. (n.d.-b). *Contact*. Selangor and Federal Territory Association for the Mentally Handicapped. Retrieved June 26, 2026, from <http://mysamh.org/>

上海市教育委员会. (2018). *特殊中等职业教育学校（班）课程方案*. 上海市教育委员会.

上海市人民政府. (2023). *上海市残疾人就业行动方案（2023—2024年）*. 上海市人民政府.

上海市奉贤中等专业学校. (2021). “心源小舍”岗位认知实践基地相关报道. 上海市奉贤中等专业学校.

上海市奉贤中等专业学校. (2025). *特教班发展情况材料*. 上海市奉贤中等专业学校.

上海市奉贤中等专业学校. (2026, March 2). *助力特殊学生终身学习发展：立交桥项目新学期会议*. <https://www.fxzz.sh.cn/contents/10/1948.html>

上海市奉贤区人民政府. (2023). *特殊中职学生职业实践相关报道*. 上海市奉贤区人民政府.

澎湃新闻. (2020). *奉贤区残联建立特殊青年职业见习基地*. 澎湃新闻.

United Nations. (2006). *Convention on the Rights of Persons with Disabilities*. <https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities.html>

文献补强建议：正式学术报告宜补充（1）马来西亚教育部SMPKV官方学校目录与课程文件；（2）Jabatan Pembangunan Kemahiran (JPK) 课程／评估中心注册证明；（3）Bengkel Daya所在部门的年度工作报告；（4）SAMH项目课程表、合作协议与匿名化就业去向；（5）有关马来西亚支持性就业与支持性就业的同行评议研究。

**真正衔接岗位的，
不是一所学校，
而是一整套可追踪的支持链。**

上海提示我们如何把课程、实训与个案服务制度化；
大吉隆坡提示我们机构可以怎样多元，也提醒我们
行政边界、资格标准和就业结果必须分开核验。

“